

Lab09-Predicate Logic

CS101-计算机科学导论课后作业，讲师：高晓飒，2016 秋季学期

* 可打印本页直接在页面作答/附纸装订。标注您的 姓名：王明璋 学号：516071910071 班级：F1607103
* 电子版作业请直接上传到课程网站

1. 将下列语句符号化:

(a) 过平面上两个点, 有且只有一条直线通过。

(b) 如果明天天气好, 有些同学将去香山。

Solution.

(a) 令 $P(x)$ 、 $L(x)$ 、 $R(x, y, z)$ 、 $E(x, y)$ 分别为语句“ x 是平面上一点”、“ x 是平面上一条直线”、“ z 通过 x 和 y ”和“ x 和 y 相同”, 则题中语句可符号化为

$$(\forall x)(\forall y)(P(x) \wedge P(y) \wedge \neg E(x, y)) \rightarrow (\exists z)(L(z) \wedge R(x, y, z) \wedge (\forall w)(L(w) \wedge R(x, y, w) \rightarrow E(z, w)))$$

(b) 令 P 、 $S(x)$ 、 $G(x)$ 分别为语句“明天天气好”、“ x 是学生”和“ x 去香山”, 则题中语句可符号化为

$$P \rightarrow (\exists x)(S(x) \wedge G(x))$$

□

2. 令 $P(x)$ 、 $Q(x)$ 和 $R(x)$ 分别为语句“ x 是教授”、“ x 无知”和“ x 爱虚荣”, 用量词、逻辑联接词和 $P(x)$ 、 $Q(x)$ 和 $R(x)$ 表示下列语句。假定论域是所有人的集合。

(a) 没有无知的教授。

(b) 所有无知者均爱虚荣。

(c) 没有爱虚荣的教授。

Solution.

(a) $(\forall x)(P(x) \rightarrow \neg Q(x))$.

(b) $(\forall x)(Q(x) \rightarrow R(x))$.

(c) $(\forall x)(P(x) \rightarrow \neg R(x))$.

□

3. 给定解释 I 如下:

(1) 个体域为 $D = \{-2, 3, 6\}$;

(2) $F(x)$ 表示“ $x \leq 3$ ”, $G(x)$ 表示“ $x > 5$ ”, $R(x)$ 表示“ $x \leq 7$ ”。

在解释 I 下, 求下列各式的真值:

(a) $\forall x(F(x) \wedge G(x))$.

(b) $\forall x(R(x) \rightarrow F(x)) \vee G(5)$.

(c) $\exists x(F(x) \vee G(x))$.

Solution.

- (a) $\forall x(F(x) \wedge G(x))$ 在解释 I 下为假。
因为存在 $x = 6$ 使 $F(x)$ 为假，
从而 $F(x) \wedge G(x)$ 为假，
进而 $\forall x(F(x) \wedge G(x))$ 为假。
- (b) $\forall x(R(x) \rightarrow F(x)) \vee G(5)$ 在解释 I 下为假。
因为存在 $x = 6$ 使 $F(x)$ 为假而 $R(x)$ 为真，
从而 $R(x) \rightarrow F(x)$ 为假，
进而 $\forall x(R(x) \rightarrow F(x))$ 为假，
又 $G(5)$ 为假，
所以 $\forall x(R(x) \rightarrow F(x)) \vee G(5)$ 为假。
- (c) $\exists x(F(x) \vee G(x))$ 在解释 I 下为真。
因为存在 $x = 6$ 使 $G(x)$ 为真，
从而 $F(x) \vee G(x)$ 为真，
进而 $\exists x(F(x) \vee G(x))$ 为真。

□

4. 证明 $\exists xP(x) \wedge \exists xQ(x)$ 和 $\exists x(P(x) \wedge Q(x))$ 不是逻辑等价的。

Solution. 如果 $\exists xP(x) \wedge \exists xQ(x)$ 和 $\exists x(P(x) \wedge Q(x))$ 是逻辑等价的，那么对任何解释 I ，它们应该有相同的真值。

给定解释 I 如下：

- (1) 个体域为 $D = \mathbb{R}$;
- (2) $P(x)$ 表示“ $x = 1$ ”， $Q(x)$ 表示“ $x = 2$ ”。

在该解释下， $\exists xP(x)$ 和 $\exists xQ(x)$ 均为真，从而 $\exists xP(x) \wedge \exists xQ(x)$ 也为真。
但是， $\exists x(P(x) \wedge Q(x))$ 为假，因为不存在 $x \in \mathbb{R}$ 使得 $P(x)$ 与 $Q(x)$ 同时成立。
所以， $\exists xP(x) \wedge \exists xQ(x)$ 和 $\exists x(P(x) \wedge Q(x))$ 不是逻辑等价的。

□