

# Lab09-Predicate Logic

CS101-计算机科学导论课后作业, 讲师: 高晓沅, 2016 秋季学期

\* 可打印本页直接在页面作答/附纸装订。标注您的 姓名: 朱文唱 学号: 516071910057 班级: F1607103  
\* 电子版作业请直接上传到课程网站

1. 将下列语句符号化:

(a) 过平面上两个点, 有且只有一条直线通过。

(b) 如果明天天气好, 有些同学将去香山。

**Solution.**

(a)  $P(x)$ 表示 $x$ 是一个点, $Q(x)$ 表示 $x$ 是一条直线,  $R(x, y, z)$ 表示 $z$ 通过 $x, y$ ,  $T(x, y)$ 表示“ $x$ 与 $y$ 相同”, 则语句符号化为:

$$(\forall x)(\forall y)(P(x) \wedge P(y) \wedge \neg T(x, y)) \rightarrow ((\exists z)(R(x, y, z)) \wedge ((\forall t)(Q(t) \wedge R(x, y, t)) \rightarrow T(z, t)))$$

(b)  $P$ 表示明天天气好,  $Q(x)$ 表示 $x$ 是同学,  $R(x)$ 表示 $x$ 要去香山, 则语句符号化为:

$$P \rightarrow (\exists x)(Q(x) \wedge R(x))$$

□

2. 令 $P(x)$ 、 $Q(x)$ 和 $R(x)$ 分别为语句“ $x$ 是教授”、“ $x$ 无知”和“ $x$ 爱虚荣”, 用量词、逻辑联接词和 $P(x)$ 、 $Q(x)$ 和 $R(x)$ 表示下列语句。假定论域是所有人的集合。

(a) 没有无知的教授。

(b) 所有无知者均爱虚荣。

(c) 没有爱虚荣的教授。

**Solution.**

(a)  $(\forall x)(P(x) \rightarrow \neg Q(x))$

(b)  $(\forall x)(Q(x) \rightarrow R(x))$

(c)  $(\forall x)(P(x) \rightarrow \neg R(x))$

□

3. 给定解释 $I$ 如下:

(1) 个体域为 $D = \{-2, 3, 6\}$ ;

(2)  $F(x)$ 表示“ $x \leq 3$ ”,  $G(x)$ 表示“ $x > 5$ ”,  $R(x)$ 表示“ $x \leq 7$ ”。

在解释 $I$ 下, 求下列各式的真值:

(a)  $\forall x(F(x) \wedge G(x))$ .

(b)  $\forall x(R(x) \rightarrow F(x)) \vee G(5)$ .

(c)  $\exists x(F(x) \vee G(x))$ .

**Solution.**

(a) 因为若 $x \leq 3$ 成立, 则 $x > 5$ 不可能成立, 故 $F(x) \wedge G(x) = F$ , 故 $\forall x(F(x) \wedge G(x)) = F$

(b) 因为  $G(5) = F$

故  $\forall x(R(x) \rightarrow F(x)) \vee G(5) = \forall x(R(x) \rightarrow F(x)) = \forall x(R(x) \vee \neg F(x))$

又当  $x$  指派为 6 时, “ $x \leq 3$ ” 与 “ $x > 7$ ” 均不成立,  $R(6) \vee \neg F(6) = F$

故  $\forall x(R(x) \rightarrow F(x)) \vee G(5) = \forall x(R(x) \vee \neg F(x)) = F$ .

(c) 当  $x$  指派为 6 时, “ $6 > 5$ ” 成立, 即  $G(6) = T$ , 故  $F(6) \vee G(6) = T$ , 故  $\exists x(F(x) \vee G(x)) = T$ .

□

4. 证明  $\exists xP(x) \wedge \exists xQ(x)$  和  $\exists x(P(x) \wedge Q(x))$  不是逻辑等价的。

**Proof.**

有反例: 论域为实数,  $P(x)$  表示 “ $x \leq 3$ ”,  $Q(x)$  表示 “ $x > 5$ ”

则  $\exists xP(x) = T$ ,  $\exists xQ(x) = T$ ,  $\exists xP(x) \wedge \exists xQ(x) = T$ , 但  $\exists x(P(x) \wedge Q(x)) = F$ , 故不是逻辑等价的。

证明如下:

若存在唯一的  $x_1$  满足  $P(x) = T$ , 存在唯一的  $x_2$  满足  $Q(x) = T$ , 且  $x_1 \neq x_2$

则  $\exists xP(x) \wedge \exists xQ(x) = T$ , 但  $\exists x(P(x) \wedge Q(x)) = F$

即前者  $P(x)$  与  $Q(x)$  的  $x$  可以不同, 但后者必须相同, 故不逻辑等价。

□